

# HVIDBOG, Offentlig høring vedr. Forslag til Lokalplan 24-010 for et sommerhusområde ved Kordal og LI. Norge

- Emneoversigt over bemærkninger

- Kommentarer fra PLAN

## 1. Lokalplanens længde og indhold

**Vedr.:** Påpeger, at lokalplanen er alt for lang tekstmæssigt.

**Bemærkning:** 54

**Kommentar:** Jf. Planlovens kapitel 5 Lokalplanlægning skal lokalplaner indeholde bestemmelser/paragraffer med tilhørende kortbilag, hvilket udgør den juridisk bindende del af lokalplanen.

Bestemmelsesdelen skal være så klar og præcis at det byggeri og den anvendelse, man tilsigter i området, kan reguleres og håndhæves med bestemmelserne.

Udover bestemmelsesdelen skal en lokalplan indeholde en redegørelse, der beskriver baggrunden for lokalplanen samt lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning. Denne del er beskrivende og ikke juridisk bindende.

Det arealmæssige område i denne lokalplan er stort, og der er i området mange forskellige byggerier, der har været reguleret af henholdsvis gamle byplanvedtægter og af tinglyste deklamationer.

Det har derfor været nødvendigt at opbygge lokalplanen med flere delområder med forskellige bestemmelser for bebyggelse og anvendelse.

**Ændringer:** Nej

## 2. Dispensationer

**Vedr.:** Ønske om at nabo og grundejerforening får hørings- og indsigelsesret ifm. dispensationer og byggesager generelt.

**Bemærkning:** 30, 35, 36, 44, 46

**Kommentar:** Jf. Planlovens § 19 kan kommunalbestyrelsen dispensere til forhold, der ikke er i strid med lokalplanens principper (§§ 1, 2 og 3 i lokalplanen).

Enhver dispensationsansøgning skal vurderes konkret, og der kan ikke gives generelle dispensationer, og det kan heller ikke besluttes, at man aldrig vil dispensere fra lokalplanen.

I Planlovens § 20 er der præcise regler om, hvem der skal have forudgående orientering og lejlighed til at fremkomme med bemærkninger, før der kan dispenseres.

Jf. Planlovens § 20 er det en orientering og ikke en høring. Der er hverken indsigelsesret eller vetoet fra naboerne eller lignende parter, herunder grundejerforeninger.

Hvem der er orienteringspart i en sag, er en vurdering og en afgørelse, der træffes i hver enkelt sag.

**Ændringer:** Nej

### **3. Eksisterende lovlige forhold**

**Vedr.:** Ønsker forhold bevaret, som er opført/etableret inden denne lokalplans vedtagelse.

**Bemærkning:** 34, 55

**Kommentar:** Planlovens § 18 fastsætter, at når der er foretaget offentlig bekendtgørelse af en lokalplan, må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med planens bestemmelser, med mindre dispensation meddeles.

En lokalplan regulerer kun fremtidige dispositioner. Lovlig eksisterende bebyggelse eller lovlig anvendelse, som er etableret før offentliggørelsen af lokalplanforslaget, kan fortsættes som hidtil.

**Ændringer:** Nej

### **4. Habitatdirektivet**

**Vedr.:** Ønsker Rød Glente tilføjet i afsnittet vedr. Habitatdirektivet.

**Bemærkning:** 34

**Kommentar:** Lokalplanens afsnit om Habitatdirektivet, herunder rødlistede arter har en opremsning af arter, der forekommer indenfor lokalplanområdet. Der henvises i afsnittet til specifikke arter, og desuden henvises der til flere fuglearter. Ikke alle forekomster er medtaget i oplistningen.

**Ændringer:** Nej

### **5. Opdeling i delområder**

**Vedr.:** Kordals Klit (tillæg 1 til Byplanvedtægt 1) ønsker ens bestemmelser frem for opdeling i 2 delområder.

**Bemærkning:** 22, 25a, 26, 28, 35, 36, 39, 40, 43, 50

**Kommentar:** Lokalplanens delområder er bl.a. opdelt på baggrund af deklARATIONERNES afgrænsning, byplanvedtægten og tillæg til byplanvedtægt. Hertil også hvordan førnævnte har været administreret. Ligeledes er delområderne opdelt på baggrund af områdernes karakter især ift. bygninger og landskab. Især landskabet og overgangen mellem det åbne klitlandskab kontra det bagvedliggende skovområde hvor sommerhusene ligger mere gemt af høj beplantning, har haft betydning for vores opdeling af sommerhusene i grundejerforeningen Kordals Klit. Det er denne opdeling som alle bemærkningerne vedrører. Således har de sommerhuse der ikke ligger i det åbne klitlandskab fået lidt mere lempelige bestemmelser da de er mindre synlige.

Det anerkendes, at de karaktertræk der bygningsmæssigt er i området for Kordals Klit hænger sammen og er med til at skabe en sammenhæng selv om landskabet og beplantningen giver en forskellig oplevelse af området.

**Ændringer:** Ja - Delområde 1 ændres til delområde 1A. Den del af delområde 2, som delområde 1A oprindeligt er udstykket sammen med og som tilsammen udgør området betegnet som Kordals Klit i tillæg til Byplanvedtægt 1, ændres til delområde 1B. Således vil der være følgende delområder: 1A, 1B, 2 og 3. Delområde 1A og 1B vil have de samme bestemmelser på nær § 7.5 og 7.6 som omhandler beplantning og hegn. Fællesarealet i delområde 1B vil have samme bestemmelser som for delområde 2.

## **6. Størrelsen på sommerhuse, udhuse, overdækninger – godt med nye muligheder**

**Vedr.:** Tilfreds med det areal lokalplanforslaget giver mulighed for.

**Bemærkning:** 4, 9

**Kommentar:** ingen

**Ændringer:** Nej - Dog med undtagelse af ændringer i pkt. 5 vedr. delområder, hvor et mindre område ved Kordals Klit gives samme bestemmelser som delområde 1, nu 1A.

## **7. Størrelsen på sommerhuse, udhuse, overdækninger – for lidt**

**Vedr.:** Der ønskes mulighed for at bygge mere.

**Bemærkning:** 54

**Kommentar:** Bestemmelser for størrelser på bygninger er i lokalplanforslaget fastsat efter de bestemmelser der allerede ser ud til at fungere i dele af området og som man ønsker fastholdt. Herudover har formålet været at fastsætte mere restriktive bestemmelser for de store sommerhusgrunde, hvor man med nuværende bestemmelser vil kunne opføre meget store sommerhuse, se fx eksempel 3 og 4 i pkt. 8.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt for områdets karakter eller landskab, at tillade større sommerhuse eller andre bygninger, som er større end det der er angivet i lokalplanforslaget.

**Ændringer:** Nej

## **8. Størrelsen på sommerhuse – ønsker mindre**

**Vedr.:** Der ønskes ikke, at man må bygge så meget som angivet i lokalplanforslaget.

**Bemærkning:** 3, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 24, 33, 41, 49a, 49e, 56

**Kommentar:** Lokalplanforslagets bestemmelser om sommerhusenes størrelse er bl.a. fastlagt på baggrund af den hidtidige planlægning i området (byplanvedtægt + tillæg og deklARATIONER). Der er således ikke store ændringer i hvilke arealer man har mulighed for at bygge for størstedelen af området. De ejendomme der får ændringer med lokalplanforslaget, får mindre byggemulighed. Der er således ikke tale om en stor forøgelse af hvad man har mulighed for at bygge som det fremgår af flere indsigelser.

§§ er lavet ud fra den byggemulighed man har. Vi er bekendt med, at ikke alle huse har udnyttet den mulighed og således er mindre. Sådan forventes det fortsat at være.

De fleste indsigelser vedr. for store sommerhuse kommer fra personer, som har sommerhus udenfor lokalplanområdet. Nogle er bekymrede for, at størrelserne i denne lokalplan vil danne præcedens for størrelserne i de kommende lokalplaner. Størrelserne i denne lokalplan afspejler forholdene i denne lokalplan og danner derfor ikke præcedens for de kommende lokalplaner.

De indsigelser der kommer fra personer med sommerhus i lokalplanområdet er ejere af sommerhuse på Karen Mariesvej, indenfor delområde 1A (6 stk) og Vestfold (1 stk) samt fra Grundejerforeningen Saltum Strand, som dækker området ved Karen Mariesvej, Vestfold og P. Ejerstedgaardsvej samt en del af Ørnebjergvej. Der er ikke kommet indsigelser til størrelser fra ejere af sommerhuse andre steder i lokalplanområdet. Der er derimod indkommet tilsagn om enighed om størrelserne fra både sommerhusejere og grundejerforeninger i området.

Det må konkluderes, at der hvor der er størst utilfredshed med størrelserne, er i området omkring Karen Mariesvej. Det er også i delområde 1A at der er meget åbnet klitlandskab og hvor der ligger flest sommerhuse.

I delområde 1, nu 1A, er der 118 grunde under 2500 m<sup>2</sup> og 26 grunde på 2500 m<sup>2</sup> eller mere. Dvs. 26 grunde ud af 144 grunde i delområde 1A kan med lokalplanforslaget bygge sommerhuse op til 150 m<sup>2</sup> mens de resterende 118 kun kan bygge 125 m<sup>2</sup> sommerhuse. Det bemærkes at man med lokalplanforslaget ikke længere kan medregne andel i fælles i grundens størrelse. Dette giver i sig selv en mindre andel af grunde under 2500 m<sup>2</sup> på Karen Mariesvej.

Der er flere grunde på Karen Mariesvej som med lokalplanforslaget får mindre eller væsentlig mindre byggemulighed med lokalplanforslaget end de har nu. 20 grunde på Karen Mariesvej mister med lokalplanforslaget muligheden for at indregne fællesarealet i grundstørrelsen, ligesom andre grunde på vejen også skal fratække vejarealet i udregning af grundens størrelse.

Eksempel 1:

Karen Mariesvej 66, grund: 1661 m<sup>2</sup> + andel i fællesareal på 857 m<sup>2</sup> = 2518 m<sup>2</sup>. Her må i dag bygges 251,8 m<sup>2</sup> alt inkl. (beregningsgrundlag er byplanvedtægt 1 som giver mindre byggemulighed end deklARATIONEN) Med lokalplanforslaget gives mulighed for at bygge 210 m<sup>2</sup> (125 m<sup>2</sup> sommerhus, 50 m<sup>2</sup> garage/carport/udhus/evt. anneks samt overdækninger på 35 m<sup>2</sup>, dvs. en reduktion af byggemuligheden med 41,8 m<sup>2</sup>.

Eksempel 2:

Mindste grund på Karen Mariesvej: Karen Mariesvej 72, grund: 1388 m<sup>2</sup> + andel i fællesareal på 857 m<sup>2</sup> = 2245 m<sup>2</sup>. Her må i dag bygges 224,5 m<sup>2</sup> alt inkl. (beregningsgrundlag er byplanvedtægt 1 som giver mindre byggemulighed end deklARATIONEN). Med lokalplanforslaget gives mulighed for at bygge 210 m<sup>2</sup> (125 m<sup>2</sup> sommerhus, 50 m<sup>2</sup> garage/carport/udhus/evt. anneks samt overdækninger på 35 m<sup>2</sup>), dvs. en reduktion af byggemuligheden med 14,5 m<sup>2</sup>.

Eksempel 3: Karen Mariesvej 43, grund 2940 m<sup>2</sup> - 95 m<sup>2</sup> vejareal = 2845 m<sup>2</sup>. Her må i dag bygges 284,5 m<sup>2</sup> alt inkl. (beregningsgrundlag er byplanvedtægt 1 som giver mindre byggemulighed end deklARATIONEN). Med lokalplanforslaget gives mulighed for at bygge 235 m<sup>2</sup> (150 m<sup>2</sup> sommerhus, 50 m<sup>2</sup> garage/carport/udhus/evt. anneks samt overdækninger på 35 m<sup>2</sup>), dvs. en reduktion af byggemuligheden med 49,5 m<sup>2</sup>.

Eksempel 4: Karen Mariesvej 29, grund:  $8514 \text{ m}^2 - 620 \text{ m}^2 \text{ vejareal} = 7894 \text{ m}^2$ . Her må der i dag bygges  $394,7 \text{ m}^2 + 35 \text{ m}^2 \text{ carport/garage} + \text{mindre overdækninger}$  som ikke tæller med. (beregningsgrundlag er deklARATIONEN og BR 61 som giver mindre byggemulighed end byplanvedtægten). Med lokalplanforslaget gives mulighed for at bygge  $235 \text{ m}^2$  ( $150 \text{ m}^2$  sommerhus,  $50 \text{ m}^2$  garage/carport/udhus/evt. anneks samt overdækninger på  $35 \text{ m}^2$ ), dvs. en reduktion af byggemuligheden med  $194,7 \text{ m}^2 + \text{evt. mindre overdækninger}$ .

Det bemærkes, at den adresse der flere gange er nævnt på Karen Mariesvej i de indsendte bemærkninger som alt for stort, har beregnet størrelsen af byggeriet ud fra en grundstørrelse hvor andelen i fællesarealet er medregnet. Det er ikke længere muligt med lokalplanforslaget. Der ville med lokalplanforslaget således kun være mulighed for et sommerhus på  $125 \text{ m}^2$  på adressen.

Der må i udarbejdelsen af lokalplaner ses på hvor meget der er mulighed for at bygge, altså den byggeret man har, kontra den byggemulighed man får med en ny lokalplan.

Det vurderes at de størrelser der er angivet i lokalplanforslaget fastholdes. I delområde 2 og 3 er der høj beplantning hvor husene ligger mindre synligt og/eller meget store grunde hvor sommerhusene derfor ligger med større afstand. Sommerhuse på  $150 \text{ m}^2$  virker derfor ikke dominerende her.

I delområde 1A og 1B er der kun er mulighed for  $150 \text{ m}^2$  sommerhus på grunde over  $2500 \text{ m}^2$  UDEN andel i fællesareal. Helt tilsvarende de bestemmelser som i forvejen er gældende for størstedelen af delområde 1A og 1B hvor der synes at være tilfredshed hermed og området fremstår i øvrigt meget harmonisk.

Der hvor utilfredsheden er størst jf. indkomne bemærkninger, er i området ved Karen Mariesvej, hvor man nu kan medregne andelen af fællesarealet i grundstørrelsen som beregningsgrundlag for byggeriet. Bygningerne kan derfor komme til at fremstå store på en grund der reelt set er mindre fordi andelen af fællesarealet ligger et andet sted. Dette er der dog allerede taget hensyn til i lokalplanforslaget ved *ikke* at kunne indregne andele af fællesareal i grunden størrelse.

Alle ejendomme langs Karen Mariesvej i delområde 1A, også dem der ikke har andel i fællesareal, vil med lokalplanforslaget få indskrænket byggemuligheden. Årsagen hertil er, at mange af grundene er store og de nuværende bestemmelser derfor giver mulighed for at bygge væsentlig større end lokalplanforslaget giver mulighed for. Dette ses i ovenstående eksempler.

Det ses ikke hvorledes man er kommet frem til fremsendte forøgelsesberegninger, men det kan konstateres at det ikke er samme beregninger Jammerbugt Kommune har brugt. Man skal huske at beregningsgrundlaget for udregning af arealer i dag ikke er de samme i hele lokalplanområdet, da det er forskellige årgange af Bygningsreglementet der gælder, ligesom nogle grunde i dag har andel i fællesareal som også i dag indgår i beregningen.

**I dag har alle grunde enten *samme byggemulighed* som lokalplanforslaget giver mulighed for, eller også får man *mindre byggemulighed* end man hidtil har haft. Lokalplanforslaget giver således *ikke øget byggemulighed*. (dog med undtagelse af et mindre areal hvor 5 ejendommen fik øget byggemulighed. Dette ændres tilbage igen med et nyt delområde).**

**Ændringer:** Nej - Dog med undtagelse af ændringer i pkt. 5 vedr. delområder, hvor et mindre område ved Kordals Klit gives samme bestemmelser som delområde 1, nu 1A.

## **9. Store sommerhuse er huse til udlejning**

**Vedr.:** Der ønskes ikke store udlejningssommerhuse i området.

**Bemærkning:** 5, 8, 41

**Kommentar:** Sommerhuse på maks. 150 m<sup>2</sup> (ekskl. overdækning og udhuse) anses ikke for store sommerhuse. I området er der i dag allerede sommerhuse, der har et boligareal på 150 m<sup>2</sup> (ekskl. overdækning og udhuse). Sommerhuse der udelukkende opføres til udlejning og mange gæster er typisk noget større.

Lokalplaner kan ikke regulere, om sommerhuse udlejes. Udlejning er en umiddelbar ret, man har som sommerhusejer. Udlejning skal selvfølgelig overholde reglerne vedr. udlejning og benyttelse af sommerhuse (Lejeloven, Sommerhusloven og Planloven).

**Ændringer:** Nej

## **10. Store sommerhuse påvirker landskab og natur**

**Vedr.:** Store sommerhuse påvirker landskab og natur negativt.

**Bemærkning:** 10, 14, 15, 33

**Kommentar:** Vurderingen er, at sommerhuse på maks. 150 m<sup>2</sup> (ekskl. overdækning og udhuse) er en almindelig størrelse sommerhus og det er vurderet, at huse på denne størrelse kan indpasses i det eksisterende sommerhusområde – både hvad angår tilpasning til landskabet og hensynet til naturen.

I området er der i dag allerede sommerhuse, der har et boligareal på op til 150 m<sup>2</sup> (ekskl. overdækning og udhuse).

**Ændringer:** Nej

## **11. Størrelsen på annek i udhuse – ønsker yderligere areal til annek**

**Vedr.:** Der ønskes mulighed for større annek, således det er muligt at isolere bedre og samtidig have plads til toilet og værelse. Mener ikke 20 m<sup>2</sup> til annek er nok.

**Bemærkning:** 49a, 49e

**Kommentar:** Det vurderes, at 20 m<sup>2</sup> er nok til annek. Ønskes der flere værelser og badeforhold må disse indrettes i sommerhuset. Yderligere areal til annek vil øge beboelsesarealet i en bygning, der egentlig er beregnet til udhus/carport/garage. Beboelse bør primært ske i sommerhuset. Herudover må arealet til annek ikke kunne gøres til genstand for selvstændig beboelse.

Det er efterprøvet, at 20 m<sup>2</sup> er nok til indretning af mindre værelse med plads til dobbeltseng eller 2 enkeltsenge, toilet og lille tekøkken efter nuværende standard.

**Ændringer:** Nej

## **12. Kælder skal ikke tillades**

**Vedr.:** Ønsker ikke, at det er muligt at etablere kælder under sommerhuset.

**Bemærkning:** 44

**Kommentar:** Jf. lokalplanforslaget er der begrænsninger i forhold til etablering af kælder. Dette er en væsentlig stramning i forhold til tidligere, hvor der ingen begrænsninger var i forhold til etablering af kældre.

Politisk er det vedtaget i "Grundlag for nye lokalplaner i sommerhusområdet", at der skal være mulighed for etablering af kældre i sommerhusområderne i Jammerbugt Kommune.

**Ændringer:** Nej

## **13. Antal bygninger**

**Vedr.:** Ønsker maks. 2 bygninger på grunden.

**Bemærkning:** 56

**Kommentar:** Af lokalplanforslaget fremgår det allerede, at der kun må opføres to bygninger på hver grund – ét sommerhus og én sekundær bygning, evt. indeholdende anneks.

**Ændringer:** Nej - dog præciseres det i § 5.5 at overdækkede terrasser skal placeres i forbindelse med en bygning. Dette for at undgå at overdækkede terrasser kan etableres som en 3. bygning.

Ligeledes tilføjes, at garage/carport/udhus kan være fritliggende eller sammenbygget med sommerhuset. Der er ikke tale om en ændring, blot en præcisering for at undgå tvivl.

## **14. Ingen mulighed for overdækninger**

**Vedr.:** Det ønskes, at begrebet "overdækket terrasse" udgår eller defineres som sekundært byggeri.

**Bemærkning:** 12, 16, 17, 33

**Kommentar:** Vurderingen er, at der er behov for overdækkede terrassearealer ved sommerhuse.

Lokalplanforslaget har bestemmelserne om overdækket areal på maks. 30 % af sommerhusets størrelse, dog maks. 35 m<sup>2</sup>.

Overdækkede terrasser har i lokalplanforslaget sin egen "kategori" da de ellers ville udgøre en del af det sekundære areal jf. bygningsreglementet. Hvis vi blot lagde overdækkede terrasser ind under kategorien "sekundært byggeri", ville vi ikke kunne regulere hvor meget af det sekundære byggeri der kan udgøre overdækkede terrasser og hvor meget der kan være fx garage. Det ville derfor kunne udløse nogle u hensigtsmæssigt store garager/udhus m.m. Omvendt, hvis vi sætter at lavere maksimum areal for sekundært byggeri, kan det være svært at bygge en garage hvis man også gerne vil have 30 m<sup>2</sup> overdækket terrasse, for så er der kun 20 m<sup>2</sup> tilbage af de sekundære arealer til en garage. Det er nemlig således, at selvom man bygger en overdækket terrasse i forlængelse af et sommerhus, så indgår den overdækkede del ikke i beregningen af sommerhusets areal, men som en del af det sekundære areal.

Erfaringsmæssigt ser vi, at når overdækkede terrasser indgår som sekundære arealer i lokalplaner, så oplever vi mange dispensationsansøgninger om udveksling af arealer mellem sekundære arealer og boligareal fordi det sekundære areal ikke giver tilstrækkelig mulighed for både overdækkede terrasser og garage/udhus/carport. Derfor ansøges om at bruge noget af boligarealet til en overdækket terrasse.

Så det er en teknikalitet at overdækkede terrasser har sin egne "kategori", da det vurderes at ville fungere bedre i den måde arealerne fordeles på. Ligeledes er det en "kopi" at bestemmelserne for tillæg 1 til byplanvedtægt 1 samt en af deklARATIONERNE i området der tilsammen udgør størstedelen af lokalplanområdet.

Det ses ikke hvorledes man er kommet frem til fremsendte forøgelsesberegninger, men det kan konstateres at det ikke er samme beregninger Jammerbugt Kommune har brugt. Man skal huske at beregningsgrundlaget for udregning af arealer i dag ikke er de samme i hele lokalplanområdet, da det er forskellige årgange af Bygningsreglementet der gælder, ligesom nogle grunde i dag har andel i fællesareal som også i dag indgår i beregningen.

**I dag har alle grunde enten samme byggemulighed som lokalplanforslaget giver mulighed for, eller også får man mindre byggemulighed end man hidtil har haft. Lokalplanforslaget giver således ikke øget byggemulighed.** (dog med undtagelse af et mindre areal hvor 5 ejendommen fik øget byggemulighed. Dette ændres tilbage igen med et nyt delområde).

**Ændringer:** Nej

## **15. Mulighed for mere overdækning**

**Vedr.:** Mener at der er for lidt mulighed for overdækkede arealer, fx ifm. fleksible arealer m.m.

**Bemærkning:** 54

**Kommentar:** Lokalplanforslaget har taget højde for, at man i særlige tilfælde kan have brug for mere end 35 m<sup>2</sup> overdækket terrasse. Derfor står der allerede i § 5.6, at man også kan bruge det sekundære areal som yderligere overdækket terrasse.

**Ændringer:** Nej

## **16. Udhæng skal kræves**

**Vedr.:** Ønsker krav om udhæng, særligt ved Kordals Klit.

**Bemærkning:** 39

**Kommentar:** Af lokalplanforslaget fremgår det, at udhæng kræves i delområde I. Dette bliver med det nye delområde til at gælde for både delområde 1A og 1B. Det er særligt i de områder hvor der er græstørvstage at huse uden udhæng er uønsket. Husene med græstørv er oprindeligt bygget med udhæng og tagfladerne udgør en vigtig del af områdets karakter og falder i ét med omgivelserne. Når et hus opføres uden udhæng mindstes tagets areal og mere facade kommer til syne. Ligeledes fremstår sommerhuset også højere og mere synligt i landskabet. Dette ses særligt på nye sommerhuse i området opført uden udhæng. Derfor er



der i lokalplanforslaget tilføjet bestemmelse med krav om udhæng for dele af lokalplanområdet for at fastholde og styrke områdets særlige karakter.

**Ændringer:** Nej - Dog tilføjes bestemmelsen om udhæng til også at gælde for både delområde 1A og 1B. Ligeledes ændres krav om udhæng til at udgøre min. 40 cm i stedet for 30-50 cm, bl.a. på baggrund af kommentar fra vandring og efterfølgende vurdering heraf hvor vi kan se at de fleste udhæng i områder typisk er omkring 50 cm.

## **17. Krav om udhæng skal fjernes eller lempes**

**Vedr.:** Der ønskes ikke udhæng. Der ønskes en lempelse, hvis man har et lovligt hus uden udhæng og med fx sedum i delområde 1A eller 1B, så man kan bygge et udhus eller tilbygning med tilsvarende tag.

**Bemærkning:** 49b, 49c, 51, 54

**Kommentar:** Se kommentar i pkt. 16.

Både æstetisk og byggeteknisk vurderes det, at en tilbygning til et eksisterende lovligt sommerhus kan opføres i tilsvarende materialer og form selv om det fraviger fra lokalplanens krav. Er der dog tale om en større fritliggende garage eller udhus som har en stor og synlig tagflade, vurderes det som udgangspunkt ikke at være hensigtsmæssigt at give lov til at bygge videre på fravigelser fra lokalplanens bestemmelser. Ønsker man dette, vil der derfor skulle dispenseres fra at alle bygninger på grunden skal have samme tagform, hældning og materiale jf. § 6.3 på baggrund af en konkret vurdering.

**Ændringer:** Ja - Der tilføjes i § 6.3 at tilbygninger kan opføres tilsvarende eksisterende lovligt byggeri.

## **18. Placering i terræn, herunder koter og byggefelter**

**Vedr.:** Der ønskes krav om, at nyt byggeri skal placeres ud fra samme krav, som de oprindelige sommerhuse blev placeret ud fra, herunder samme sokkelkote m.m. Dette særligt for området ved Kordals Klit og Karen Mariesvej (delområde 1B).

**Bemærkning:** 20, 21, 22, 23, 25a, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 39, 40, 43, 44, 45, 47, 49b, 49c, 53

**Kommentar:** Hvis nybyggeri skal placeres ud fra en fastsættelse af et niveauplan som der er krav om i lokalplanforslaget, vil der kunne være afvigelser ift. de nuværende sommerhuses placeringer og den måde nogle af områderne oprindeligt var tænkt og planlagt. Fastsættelse af et niveauplan vil altid bero delvist på vurderinger samt fakta. Der kan derfor risikere at ske uhensigtsmæssige afvigelser som særligt kan påvirke karakteren af områderne i delområde 1A, som også er det område der er mest kuperet. Det er også her de fleste indkomne bemærkninger henviser til.

På baggrund af de indkomne bemærkninger har der været arbejdet med forskellige modeller til placering af nye sommerhus der skal erstatte eksisterende sommerhuse. Det er ikke muligt at arbejde ud fra nøjagtig samme skabelon som oprindeligt da nye huse både kan være større, mindre og anderledes udformet i grundplanen hvorfor der skal tages nogle forbehold ift. de ting man umiddelbart kan forudse der kan give udfordringer. Ligeledes kan der på lavtliggende placeringer fremover komme udfordringer med fx grundvand og regnvand som vi ser det mange steder hvorfor der også skal indarbejdes forbehold herfor.

Mange foreslår at man der skal stilles krav til hensigtsmæssig, diskret, nænsom placering og placeringer der ikke er til gene for andre osv. Det er dog nødvendigt med helt konkrete formuleringer, for at de skal kunne håndhæves.

**Ændringer:** Ja - Der ændres i § 5.3 således at der fastlægges niveauplan for grunde i delområde 1B, 2 og 3 mens der i delområde 1A kun fastlægges niveauplan for grunde der endnu ikke har været bebygget (én grund) og for grunde der ér bebygget, kan nye sommerhuse og udhuse/carporte/garager kun etableres med samme gulvkote som eksisterende byggeri eller lavere. Dog med dispensationsmulighed for dokumenteret klimamæssigt udfordrede grunde som umuliggør samme placering.

Ligeledes skal en ny bygning placeres enten med samme centrum som eksisterende bygning, eller med hele det eksisterende sokkelaftryk indeholdt i den nye bygning. (der laves en forklarende illustration i lokalplanen). Der må ikke terrænreguleres med mere end 0,5 m for etablering af nyt bygningsareal der ligger ud over eksisterende sokkelaftryk. Ved større terrænforskel end 0,5 m, skal sokkelkote og taghøjde på byggeri der ligger udover det eksisterende sokkelaftryk sænkes tilsvarende, således der sker en tilpasning af byggeriet i terræn.

## **19. Orientering nord/syd/øst/vest**

**Vedr.:** Bygningernes orientering ses som et væsentligt karaktertræk og ønskes bevaret i den nye lokalplan.

**Bemærkning:** 45, 49b, 49c

**Kommentar:** Mange af husene indenfor lokalplanområdet er ikke fuldstændig kompasret placeret. Der er en del mindre afvigelser selv om det med det blotte øje kan se anderledes ud. Årsagen til afvigelse fra placering fuldstændig kompasret er ofte, at indpasning i terrænet vægter højere.

På denne baggrund er det i lokalplanforslaget fravalgt at kræve fuldstændig kompasret placering da dette kan være årsag til større indgreb i landskabet end ønskeligt.

**Ændringer:** Nej

## **20. Farver**

**Vedr.:** Der ønskes samme bestemmelser i hele Kordals Klit, således der ikke er mulighed for hvide vinduer, vindskeder m.m. i området øst for skoven. Der ønskes mulighed for grålige farver, fordi ubehandlet træ bliver gråt. Der ønskes mulighed for hvide vinduer m.m. ved Karen Mariesvej (delområde 1A).

**Bemærkning:** 39, 45, 49b, 49c, 54, 55

**Kommentar:** Lokalplanforslagets bestemmelser om farver, herunder også farver på tagudhæng, gesimser, stern, vindskeder, vinduer, døre, skodder og lign. former for bygningsdele, er fastlagt ud fra det enkelte delområdes placering og synlighed i landskabet. Desuden er bestemmelserne fastlagt ud fra eksisterede bebyggelsers lovlige udseende, samt ud fra de oprindelige bestemmelser i byplanvedtægt og særligt servitutbestemmelserne, som i dag er restriktive farver i store dele af lokalplanområdet. Kun ganske få ejendomme (8) i delområde 1A og 1B har i dag mulighed for at anvende andre farver til døre, vinduer og lignende mindre bygningsdele. Der er ikke givet tilladelse til at anvende andre farver.

Selv om ubehandlet træ bliver gråt med tiden er det fortsat ubehandlet. Det ses derfor ikke grund til at tilføje "grålige farver" som ønsket.

**Ændringer:** Nej

Dog ændres bestemmelser ifm. nyt delområde 1B, som får samme bestemmelser vedr. farver som delområde 1, nu 1A.

## **21. Højere facadehøjde**

**Vedr.:** Ønsker højere facadehøjde end 3 meter.

**Bemærkning:** 54

**Kommentar:** Lokalplanforslagets bestemmelse om facadehøjde er fastsat ud fra Bygningsreglements bestemmelser om facadehøjde. Det vurderes, at en facadehøjde på 3,0 meter er tilstrækkeligt i forhold til nutidens krav til isolering af sommerhuse, også selvom der nogen steder er krav om udhæng. Højere facader vil markere sig uhensigtsmæssigt højt i landskabet.

**Ændringer:** Nej

## **22. Ønske om andet tagmaterialer**

**Vedr.:** Grundejerforeningen Ørnehøjvej 2-34 ønsker mulighed for anvendelse af andre tagmaterialer samt mulighed for opsætning af solceller set i lyset af bæredygtighed og økonomi ift. opvarmning af pools.

**Bemærkning:** 19

**Kommentar:** Grønne tage er klimavenlige. Der er i lokalplanforslaget taget hensyn til klima og tilpasning til landskabet, naturen og eksisterende bebyggelser i området. Tagene i hele grundejerforeningen har deklaraationsbestemmelser med krav om græstørv og området omkring grundejerforeningen ligeså. Det vil således virke fremmed for området, hvis der gives mulighed for helt anderledes tagmaterialer. Dog har grundejerforeningen den pointe, at området også er meget bevokset og omkranset af høj beplantning. Dette har Jammerbugt Kommune også observeret hvorfor der i lokalplanforslaget, ud over græstørv, er givet mulighed for anvendelse af sedum. Dvs. en lempelse ift. de nuværende bestemmelser. Det er vurderet, at selv om sedum ikke egner sig i det åbne klitlandskab pga. farveskift og ikke-hjemmehørende plantearter og udtryk, så menes sedum at være et godt alternativ i området ved Ørnehøjvej 2-34, da sommerhusene ligger mere skjult. Sedum vurderes derfor at være egnet her, da det trods alt har et grønnere udtryk end fx bølgeeternit, pap eller lign.

Jammerbugt Kommune ønsker overordnet set at fastholde bestemmelser om græstørvstage i de områder, hvor der er krav herom i eksisterende bestemmelser. Der er i lokalplanforslaget allerede givet en lempelse af de nuværende bestemmelser fordi området ligger forholdsvist skjult i beplantning. Yderligere lempelse til anvendelse af flere tagmaterialer vurderes ikke at være hensigtsmæssig set i lyset af områdets kontekst hvor der overvejende er krav om græstørv.

**Ændringer:** Nej

## **23. Mulighed for solenergi**

**Vedr.:** Ønsker mulighed for solenergi (solceller), da mange huse ved Ørnegaardsvej 2-34 er pool-huse, hvor energioptimering er vigtigt.

**Bemærkning:** 19

**Kommentar:** Solenergianlæg tillades af landskabelige hensyn ikke i fremtidige lokalplaner for sommerhusområderne - hverken som fritstående anlæg eller som anlæg monteret på tage eller facader.

Der kan dog gives mulighed for solenergianlæg monteret på bygninger, hvis disse er tilpasset byggeriet og indgår som en fuldt integreret del af facade- eller tagmaterialet. Der differentieres mellem at være integreret i materialet og nedfældet i materialet.

**Ændringer:** Nej

## **24. Mulighed for ovenlys fjernes**

**Vedr.:** Det ønskes ikke, at der er mulighed for ovenlys, særligt hvor der er tage med græstørv.

**Bemærkning:** 21, 22, 25a, 26, 27, 28, 29, 35, 36, 37, 40, 43, 44, 47

**Kommentar:** Der er tale om en forglemmelse og det anerkendes at sommerhuse med ovenlysvinduer og rytterlys markerer sig på en negativ måde i et åbent landskab ved henholdsvis solreflektion og ved oplysning i aften- og nattetimerne.

Derfor skal rytterlys ikke tillades og anvendelsen af ovenlys skal begrænses til delområde 2.

**Ændringer:** Ja - lokalplanforslaget tilføjes bestemmelser om at der ikke må anvendes rytterlys i hele lokalplanområdet og at der ikke må etableres ovenlys i tagflader i delområde 1A, 1B og 3.

## **25. Nærzone**

**Vedr.:** Ønsker at nærzonens bestemmelser om placering er mindre restriktiv. Ønsker at fx terrasser altid etableres ved huset.

**Bemærkning:** 32, 45, 49b, 49c, 56

**Kommentar:** Det skal sikres, at bebyggelsen på hver grund fremstår som en samlet enhed, så bebyggelsen ikke spredes unødigt rundt i landskabet. Derfor skal garager, carporte, udhuse, inventar mv. placeres inden for en afstand af maks. 6 m fra beboelseshuset = nærzonen. Afstandskrav til skel skal fortsat overholdes.

Bestemmelsen vedr. placering indenfor nærzonen gælder al bebyggelse og inventar (fx. anneks, garage, carport, udhuse, skure, brændeskure, shelters, legehuse, andre småbygninger, overdækninger, faste terrasser, platforme, bænke, legeredskaber, flagstænger, læhegn, vildmarksbade, spabade m.m.).

I helt særlige tilfælde kan terrænet eller fredningsforhold umuliggøre placering indenfor nærzonen. Disse enkelte tilfælde vil blive vurderet individuelt.

**Ændringer:** Nej

## **26. Terrænregulering skal minimeres**

**Vedr.:** Ønsker tydeligere bestemmelser for terrænregulering, herunder at der ikke må foretages bortkørsel og tilkørsel af sand/jord således man kan bygge med en højere placering.

**Bemærkning:** 44

**Kommentar:** Vurderingen er, at der er behov for, at der kan terrænreguleres minimalt. Dette afspejles i lokalplanforslagets bestemmelser; Der må ikke terrænreguleres mere end +/- 0,5 m indenfor nærzonen. Der må ikke foretages terrænregulering udenfor nærzonen. Desuden er der bestemmelser om, at det ikke er tilladt at lave jordvolde.

Det vil være nødvendigt at kunne køre jord/sand væk ifm. byggeri. Sand fra klitterne er oftest ikke egnet til sandpude hvorfor det er nødvendigt at grave væk og tilføre nyt der hvor byggeriet skal være. Ligeledes er man nødt til at køre det væk fra området, da vi har lavet bestemmelser om, at der kun må terrænreguleres +/- 0,5 m indenfor nærzonen og dermed ikke udenfor nærzonen. Det afgravede må således ikke spredes ud på grunden.

Man får ikke lov til at bygge på en højere placering ved at fylde jord på grunden. Der er fastsat en kote til byggeriet på forhånd.

**Ændringer:** Nej

## **27. Terrænregulering skal være muligt**

**Vedr.:** Ønsker at terrænregulering indenfor nærområdet tillades.

**Bemærkning:** 54

**Kommentar:** Jammerbugt Kommune tilsigter, at nye lokalplaner indeholder forbud mod terrænregulering på mere end  $\pm 0,5$  m i forhold til det eksisterende terræn. Det betyder f.eks., at der ikke må etableres jordvolde eller fjernes klitter eller dele af klitter. På kuperede grunde skal den tilladte terrænregulering ske under størst mulig hensyntagen til landskabet, og landskabet skal reetableres efter byggeri.

Målet er, at grundene og landskabet som helhed, skal fremstå så uberørt som muligt. Bebyggelse skal underordne sig naturen og ikke omvendt. Det er vigtigt at formidle gennem lokalplanen, at ubebyggede arealer ikke kun er fx. fællesarealer, restarealer o. lign., men også det ubebyggede areal på hver enkelt privatejede sommerhusgrund.

**Ændringer:** Nej

## **28. Voldanlæg ønskes muligt**

**Vedr.:** Ønsker at det tillades, at der anlægges volde, der skærmer grunde beliggende tæt op ad veje, således der skærmes mod støj- og støvgener.

**Bemærkning:** 37, 43, 47

**Kommentar:** For at sikre at sommerhusområdernes landskab og natur bevarer sine karakteristiske træk, og for at man ikke påvirker omgivelserne negativt, tillades jordvolde som udgangspunkt ikke i sommerhusområderne. Indbliksgener eller overskudsjord giver ikke anledning til, at man kan tillade jordvolde.

Der må ikke etableres jordvolde.

Jordvolde ifm. hævet nedsivning er undtaget: Nødvendige nedsivningsanlæg er ikke omfattet af bestemmelserne om terrænregulering og kan etableres udenfor nærzonen. Nedsivningsanlæg skal placeres så lavt som muligt i forhold til grundvandsstanden og må max. være 1,6 meter høje. Anlæggene skal gives et naturlignende præg tilpasset eksisterende terræn og må ikke fremstå i geometriske former.

**Ændringer:** Nej

## **29. Belysning**

**Vedr.:** Ønsker mulighed for mere belysning i landzone. Ønsker ikke belysning i sommerhusområderne.

**Bemærkning:** 34, 53

**Kommentar:** Sommerhusområderne er uden gadelys, og sommerhusene ligger som hovedregel som små oplyste "øer" i mørket. Jammerbugt Kommune har et ønske om at forebygge "lysforurening" i sommerhusområderne.

Belysning langs indkørsler, langs hegn og rundt omkring på grunden og på sommerhuset er som udgangspunkt uønsket, idet dette er med til at ændre landskabets karakter væsentligt i de mørke timer.

Udendørs belysning må kun etableres på bebyggelsen som orienteringslys fx. ved døre, der skal låses op og i. Der må ikke etableres pyntebelysning på facaden eller andre steder på grunden.

Stibelysning skal begrænses til det nødvendige for at færdes sikkert. Stibelysning skal udføres som pullert-belysning med lyset orienteret nedad.

Der kan være brug for mere belysning for ejendommen Karen Mariesvej 10 som er et helårshus med dyrehold, omkringliggende jord osv. Dette tilføjes lokalplanen.

**Ændringer:** Ja, det tilføjes at bestemmelserne ikke gælder for matr. Nr. 2h Jonstrup By, Saltum.

## **30. Skiltning – yderligere muligheder**

**Vedr.:** Ønsker yderligere muligheder for skiltning ved ejendomme i landzone.

**Bemærkning:** 34

**Kommentar:** Jammerbugt Kommune ønsker generelt ikke, at der skal skiltes i sommerhusområder. Dog forholder det sig anderledes ved ejendomme beliggende i landzone. Disse ejendomme kan skilte jf. reglerne i Naturbeskyttelseslovens § 21.

**Ændringer:** Ja – det tilføjes, at ejendomme i landzone er omfattet af Naturbeskyttelseslovens regler om skiltning i det åbne land.

### **31. Antennemast**

**Vedr.:** Ønsket er, at der ikke skal gives mulighed for en antennemast indenfor lokalplanområdet.

**Bemærkning:** 31, 49b, 49c

**Kommentar:** Målet er, at der skal være mobildækning i hele Jammerbugt Kommune, også i sommerhusområderne. Ud over efterspørgsel på mobildækning er det ligeledes ønskeligt, at der er mulighed for tilkald af udrykningskøretøjer.

For at imødekomme krav om nye master og udskiftning heraf, indsættes i alle nye lokalplaner en generel retningslinje, som muliggør opsætning, også selv om der måske aldrig kommer en mast i området. Grunden til, at man indskriver dette i en ny lokalplan er, at en mast overskrider den tilladte højde så væsentligt, at det ikke vil være muligt at tillade masten på baggrund af en dispensation. Hvis der ikke står, at en mast kan tillades i lokalplanen, vil der skulle laves en ny lokalplan, når en evt. mast skal etableres senere hen.

Det vides ikke på forhånd, hvor en mast placeres mest optimalt, men der vil i lokalplanen blive stillet krav om, at master ikke må placeres i de mest åbne og sårbare landskaber. Master må etableres med en maksimal højde på 42 m, og der kan etableres teknikbygninger i tilknytning til den enkelte mast. Såfremt der udvikles bedre teknologi, kan der stilles skærpede krav.

**Ændringer:** Nej

### **32. Beplantningsbestemmelser**

**Vedr.:** ønske om at fredskov ikke skal være underlagt lokalplanbestemmelser. Ønske om differentiering af bestemmelser ift. beplantning i delområde 1, nu 1A således der må være skovbeplantning. Ønske om at plante høje træer i delområde 3.

**Bemærkning:** 18, 32, 34, 42

**Kommentar:** Jammerbugt Kommune har i lokalplanforslaget lavet bestemmelser bl.a. med baggrund i Det grønne Danmarkskort og Miljøstyrelsens vejledninger, herunder særligt ift. de arealer der i en periode har været omfattet af sandflugtsbekæmpelse, og som nu søges tilbageført til åbent klitlandskab og klithede. Der må således ikke plantes træer eller anden høj beplantning, hække og andet som ikke understøtter den naturudvikling og retning der søges genoprettet og hvor høje beplantninger søges udfaset over tid således der igen kommer et åbent klithedelandskab. Der er i lokalplanforslaget ikke krav om at fælde træer, men blot bestemmelser og anbefalinger der understøtter en udvikling der kommer til at ske over en lang tidshorisont. Ligeledes må høje træer ikke erstattes af nye, da det ikke understøtter det landskab og den

natur der ønskes genoprettet. Med undtagelse heraf er arealerne omfattet af fredskov, som i sin tid er udlagt for at frede arealer til træproducerende skovarealer hvorfor dette indskrives i bestemmelsen

**Ændringer:** Nej, dog tilføjes at områder udlagt til fredskov ikke er omfattet af lokalplanens bestemmelser.

### **33. MTB-kørsel og ridning skal ikke tillades**

**Vedr.:** Der ønskes ikke MTB eller ridning i området.

**Bemærkning:** 34, 37, 43, 47

**Kommentar:** Færdsel, herunder cykling på MTB og ridning er ikke forhold en lokalplan kan regulere. Forholdene skal reguleres af vejlovgivningen.

Bemærkningerne om MTB-kørsel og ridning er videregivet til kommunens Vejafdeling.

**Ændringer:** Nej

### **34. Arealer i landzone skal kunne anvendes til dyrehold og hegnes**

**Vedr.:** Ønsker at ejendommen, der har arealer beliggende i landzone skal kunne bruge disse arealer til dyrehold, og at arealerne derfor skal kunne indhegnes.

**Bemærkning:** 34

**Kommentar:** Arealer i landzone vil umiddelbart have mulighed for dyrehold, og det skal derfor også være muligt at lave en hegning til dyreholdet.

**Ændringer:** Ja - lokalplanforslaget tilføjes, at der skal være mulighed for hegning i forbindelse med dyrehold.

### **35. Landzone**

**Vedr.:** Der ønskes en tydeliggørelse af hvilke ting der gælder for helårshuse/landzone.

**Bemærkning:** 34

**Kommentar:** Taget til efterretning.

**Ændringer:** Ja - Det indskrives tydeligere hvilke §§ der ikke gælder for de to ejendomme i landzone da disse skal have forskellige og mindre restriktive bestemmelser end sommerhusområderne, herunder tilføjes fx at bestemmelser om højde og belysning ikke gælder for disse to ejendomme og at bestemmelser vedr. antal bygninger og belægning ikke gælder for matr.nr. 2h



### **36. Medtag servitutter i videre planlægning**

**Vedr.:** Ønsker at de servitutter og deklARATIONER, der siden udstykningen af Kordals Klit medtages i den nye lokalplan.

**Bemærkning:** 23

**Kommentar:** Lokalplanforslagets bestemmelser bygger på de bestemmelser, der er i de tinglyste servitutter. Servitutbestemmelserne er medtaget i det omfang de har en betydning for området generelt set, men også i forhold til det byggeri, der ønskes i området.

Dele af servitutterne vil med den endelige vedtagelse af Lokalplan 24-010 blive aflyst. Forhold omkring bl.a. adgang/vejret og grundejerforeninger (medlemspligt) bibeholdes tinglyst.

**Ændringer:** Nej

### **37. Ændring og aflysning af servitutter**

**Vedr.:** påmindelse om påtaleberettiget vedr. deklARATIONER. Ønske om at deklARATIONsområdet for Kordals Klit ikke opdeles i to forskellige delområder. Ønske om bevarelse af § 11.4 i deklARATION for Kordals Klit vedr. grundejerforeningens tilsyn med overholdelse af deklARATIONENS bestemmelser. Ønske om at deklARATION af 12.12.2005 er en privatretlig servitut der bevares

**Bemærkning:** 18, 37, 43, 47, 49d

**Kommentar:** I tilfælde hvor der er andre påtaleberettigede end Jammerbugt Kommune vil der efterfølgende lokalplanens vedtagelse indledes en proces med disse vedr. accept til aflysning.

Vedr. ønske om ikke at opdele deklARATIONsområdet for Kordals Klit i 2, se punkt 5.

I deklARATIONEN for Kordals Klit hvor grundejerforeningen gives mulighed for at føre tilsyn med området, vil denne bestemmelse blive aflyst ifm. vedtagelsen af lokalplanen. Der er tale om tilsyn og ikke håndhævelsesmulighed. Jammerbugt Kommune håber på at Grundejerforeningen Kordals Klit vil fortsætte det rigtig gode arbejde i området og fortsat vil orientere Jammerbugt Kommune såfremt bestemmelser i lokalplanen ikke overholdes i området og ligeledes fortsætte arbejde med at formidle regler for området til grundejerforeningens medlemmer. Alle grundejerforeninger vil i øvrigt også fortsat blive orienteret i henhold til aftale med Jammerbugt Kommune, i forbindelse med eventuelle dispensationsager. Men det er kun forhold omkring bl.a. adgang/vejret og grundejerforeninger (medlemspligt) der bibeholdes tinglyst.

Mht. deklARATION 12.12.2005 for 4 ejendomme på Karen Mariesvej er der ikke tale om en privatretlig servitut, men en deklARATION med bebyggelsesregulerende bestemmelser der kan optages i en lokalplan. Påtaleberettiget tilfalder desuden Jammerbugt Kommune alene. DeklARATIONEN er i øvrigt meget i tråd med bestemmelserne i lokalplanen.

**Ændringer:** Nej

Dog med undtagelse af ændringer i pkt. 5 vedr. delområder, hvor et mindre område ved Kordals Klit gives samme bestemmelser som delområde 1, nu 1A.

### **38. Teknisk ændringer i lokalplanen**

**Vedr.:** Fejl i Bilag 2D, tastefejl/stavefejl

**Bemærkning:** 1, 11, 32

**Kommentar:** De angivne fejl i lokalplanforslaget ændres, således tekst og kortbilag fremstår korrekt.

**Ændringer:** Ja